

## **MESA DE DEBATE: Organización, resistencia y alternativas**

### **Coordina: Claudia Gotta**

*Licenciada en Historia de la Universidad Nacional de Rosario –UNR-. Especialista en Educación Ambiental para el Desarrollo Sustentable de la Universidad Nacional del Comahue. Doctorando en Historia. Profesora Adjunta de la Cátedra Historia de América I. Facultad de Humanidades y Artes, UNR. Coordinadora general de la Cátedra Libre: Saberes, creencias y luchas de los Pueblos Originarios, UNR.*

### **Invitados:**

**Nahuel Nissegi**, representante de la *Asamblea de Vecinos Autoconvocados por el NO a la Mina de Esquel* – [www.noalamina.org](http://www.noalamina.org);

**Lidia Campos y Juan Carlos Ponce**, *Asamblea de Permanente del Comahue por el Agua–APCA-*, de Allen.

[www.facebook.com/AsambleaPermanenteDelComahuePorElAqua](https://www.facebook.com/AsambleaPermanenteDelComahuePorElAqua);

**Roxana Rocatagliatta**, representante de la *Multisectorial por la problemática del Plomo en San Antonio Oeste* - <https://multisectorialplomo.org/>;

**Natalia Huilipan**, representando a la *Asamblea Fuera Basureros Petroleros*, de Neuquén - <https://www.facebook.com/fuerabasurerospetroleros>;

**Carlos Ibarbe**, representante de la *Asamblea Jáchal No Se Toca*, de San Juan - <https://www.facebook.com/Asamblea-Jáchal-No-Se-Toca-1406789662959369/>

**Claudia Gotta:** Buenas tardes a todos y a todas, a todos los compañeros y compañeras que están nuevamente reunidos. Llegó el momento de esta mesa, que convoca a quienes son protagonistas de la organización y la resistencia en sus territorios frente al avasallamiento y la conflictividad ambiental.

Primero voy a decir simplemente algunas cuestiones que tienen que ver con de dónde vamos a pensar y dar cuenta de las experiencias que aquí vamos a escuchar, porque quienes están aquí acompañando son quienes van a tener uso de la palabra y compartirla con ustedes.

Además de todo lo que dijeron cuando me presentaron, yo también soy otras cosas. En primer lugar, muchos y muchas de ustedes me conocen y otros no tanto. Yo vengo de la ciudad de Rosario. Como siempre digo, vengo de una provincia particularmente hostigada por la conflictividad ambiental y hace muy poquito tiempo, y todavía quedan grandes vestigios e indicadores, mi provincia, al igual que otras provincias hermanas litoraleñas, viene de sufrir una gran inundación, que fue una prolongada inundación desde los meses de noviembre y diciembre hasta hace muy pocos días, donde no dejaba de llover y el Paraná no dejaba de crecer, como otros arroyos que avanzaban sobre las viviendas de los más olvidados y vulnerables. Frente a ese panorama, y ante una visita de urgencia, el Presidente actual, el Presidente de todos ustedes, solamente atinó a decir: “Hay que esperar que no llueva más”. Esas fueron sus declaraciones más contundentes. De haber habido la presencia de alguien más de este gobierno, por ejemplo, si lo hubiese acompañado el actual Ministro de Ambiente, seguramente hubiera acompañado con “*Que Dios nos ayude*”.

Evidentemente la problemática es compleja por varias razones. Nosotros sabemos que el ambiente es complejo y que la complejidad debe también primar en el análisis, en el abordaje y en el diseño de nuestras luchas ambientales. Estamos mal porque en nuestro país pasan varias cosas. No solamente que se inunde una provincia como la mía y tengamos solamente esa posibilidad de análisis. Estamos en un país en donde los jóvenes se mueren por el éxtasis. Pero no del éxtasis que puede estar asociado a un amor adolescente y desenfrenado.

Estamos también en un país en donde los medios de comunicación solamente nos aturden con el tema de la corrupción y el saqueo. Cuando sabemos que en estas latitudes, equívocamente llamadas *el Río de la Plata*, el mal nombrado *contrabando* es un tema que sucedió al saqueo inicial de los rubios del Renacimiento y que es funcional al sistema político, por lo menos, desde el siglo XVII, detectado en muchos documentos y en muy buenos análisis de algunos colegas.

Entonces, frente a esa simplicidad hegemónica, nos vamos a dar el lujo esta tarde de plantear otros análisis, de escuchar otras voces. En esta mesa, están reunidos representantes de diferentes organizaciones que, de algún modo, como se decía esta mañana, representan estas necesarias subjetividades alternativas. Ellos intentan imponer otras ideas de justicia y de ética. Porque estuvimos mucho tiempo hablando estos días, en muchas oportunidades, de la necesidad epistémica de resemantizar conceptos. Y entonces es hora de decir que, cuando hablamos de justicia ambiental, nada tiene que ver con el derecho, y que cuando hablamos de ética ambiental, nada tiene que ver con la platónica o la kantiana, por ejemplo.

Ellos son protagonistas de una lucha colectiva que ha vencido a la resignación. Algo de lo que también se habló esta mañana. Y, por supuesto, como decían también algunos interlocutores y algunos protagonistas de esta mañana, de la lucha se aprende. Debemos aprender. Entonces vamos a escucharlos a ellos.

Conmigo están representantes de la *Asamblea de Esquel*; de la *Asamblea de Permanente por el Agua del Comahue*, de Allen; de la *Multisectorial del Plomo*, de San Antonio Oeste; de la *Asamblea Fuera Basureros Petroleros*, de Neuquén; y de la *Asamblea Jáchal No Se Toca*, de San Juan.

Las tres preguntas que, a modo de ejes, van a ordenar el uso de la palabra de nuestros compañeros son las siguientes: ¿Cómo surgió la organización? ¿Cuál es la situación actual en la que se encuentra la lucha, territorialmente hablando, que llevan estas organizaciones? ¿Cuáles son los desafíos que se les presentan y las estrategias que están pensando, o que tal vez ya han diseñado, para la lucha futura?

**Nahuel Nissegi, Asamblea Esquel:** Buenas tardes a todas y a todos. Muy agradecido de poder estar representando a un colectivo muy grande, con ya más de 13 años de historia de lucha oficial. Pero lo que me hace pensar a la primera pregunta, ¿cómo surgió esta organización asamblearia? Ya han mencionado anteriormente los

compañeros expositores la historia de la lucha contra el basurero nuclear<sup>1</sup>, y ese fue uno de los primeros síntomas de la organización en contra del extractivismo en todo el país. Sin embargo, a mí me toca ser pequeño cuando nace la Asamblea. Como todo pequeño, podía mirar los acontecimientos pero por ahí no participaba activamente de las decisiones. Sin embargo en la escuela me organizaba porque mi directora estaba a favor de la minera, entonces le hacíamos la vida imposible, pobre.

Las asambleas pueden crearse de varias formas. Yo reconozco dos, he tenido la experiencia de dos. Cuando una organización gremial convoca a las bases a una consulta, democratiza la palabra, se crea una asamblea por algún interés común. O se crean asambleas autoconvocadas cuando las organizaciones institucionales traicionan a las bases. Las asambleas tienen una lógica de resistir algo que un grupo minoritario, contrario a los intereses de la comunidad, quiere imponer.

Y esto es lo que ocurrió en aquella ciudad de Esquel, una ciudad donde estábamos saliendo de un ciclo neoliberal muy fuerte. Estamos hablando del año 2003: fines de 2002, principios de 2003. Acabábamos de salir de una crisis muy fuerte, había mucha inestabilidad política. No olvidemos que pasamos por un montón de presidentes, el último de ellos Duhalde en aquel momento. Había una crisis política muy grande de representatividad en el país. Había asambleas en todo el territorio nacional, y creo que eso también fue una semilla de nuestra Asamblea. Porque si bien no vino ninguna asamblea piquetera a Esquel, yo creo que la coyuntura era seguir la corriente de ese pueblo movilizado que por aquellos años se venía organizando, escuchando a las bases.

Un Esquel con 25% de desocupación, con comedores de muchas organizaciones solidarias para poder alimentar a un montón de personas, compañeros y vecinos que sufrían el desempleo, el despojo, la vulneración de los derechos. Y de repente, una mina de oro a 6 km de nuestra ciudad. Yo incluso, los primeros recuerdos que tengo de cuando me enteré de que había una mina de oro: “yo voy a ir ahí y sacar oro antes que ellos”. ¿Te imaginás encontrar una piedra dorada ahí?, “la vendo, la guardo en la pieza, no sé”. Pero era la colonización en la cabeza, como en los dibujitos, encontrar algo dorado. Lo dorado es lindo, ¿no?

Bueno, la Asamblea surge de la embestida de una minera que venía a prometer trabajo, a prometer progreso para toda esa población. Y se consolida para la organización de uno de los eventos democráticos más grandes que ha tenido nuestra historia como Asamblea, que es el plebiscito de marzo de 2003. Repartieron un montón de plata en los barrios, a las instituciones, a los sindicatos, la gente puso el cartelito de la mina en sus puertas, la gente jugó al fútbol con la bandera de “Sí a la mina”, la gente fue a disfrutar de todos los eventos que organizó la minera. A pesar de ello, el día del plebiscito, en voto secreto, el 81% de la gente --nadie sabe quién, ni cuándo, ni cómo— se expresó en contra del emprendimiento megaminero. Y así a partir de ahí, creamos un punto de inflexión en la historia de Esquel y también en la historia de los movimientos de resistencia contra el extractivismo. Y a partir de ahí, empezó *Asamblea*.

---

<sup>1</sup> En referencia a la lucha contra el basurero nuclear en Gastre, Chubut, encabezada por el Movimiento Antinuclear del Chubut (MACH) <http://www.machpatagonia.com.ar/>

Ganamos aquel histórico plebiscito, con mucho llanto, al principio de frustración, cuando veíamos a todos los vecinos con los cartelitos de “Sí a la mina”. Y después llanto de alegría, porque realmente fue el fruto de los vecinos, no se perdió la esencia de pueblo. Los vecinos confiaron en los vecinos. Y por eso el 23 de marzo se convirtió en el día de la dignidad y creímos que le habíamos ganado a una empresa minera. Muy ilusos por aquellos momentos. Obviamente que las empresas megaminerías son muy poderosas y continuaron.

¿Qué pasó a partir de ahí? Hubo un cambio político que nos permitió una cierta estabilidad económica en la ciudad -tampoco digamos que fue perfecto, porque el desempleo siempre estuvo, los sectores más castigados que son los barrios periféricos, donde habitan mayoritariamente poblaciones originarias que fueron despojadas de sus tierras, siguieron sufriendo- y fue bajando el desempleo y, a la vez, fue creciendo la información, fuimos tejiendo redes de asamblea. La Asamblea se fue contactando con muchos investigadores y científicos honestos que hoy están acá en el Congreso, que estuvieron en esta mesa hablando también. Y se fue construyendo de a poco lo que fue la *Unión de Asambleas Ciudadanas – UAC*<sup>2</sup> en esta experiencia de repetir la lucha pacífica de Esquel, de unir las experiencias, de poder arrancar conquistas en otros territorios donde también se lucha contra el extractivismo.

A partir del 2003, fueron creciendo los intereses de las empresas multinacionales por apropiarse de nuestros bienes comunes, por explotar, por saquear todo el territorio argentino. Lamentablemente, recién en 2012, se pudo volver a repetir una experiencia como la de Esquel, de un plebiscito, de una consulta popular --fijensé de lo que estamos hablando, de una consulta popular que no es nada más ni nada menos que pedirle a la gente que se exprese a ver qué piensa sobre algo y hacerla participativa— en Loncopué, que también fue con cifras similares.

En el 2012, los conflictos se acrecentaron, el precio del oro continuó subiendo y con ello, obviamente, los intereses de las empresas por saquearlo. El 2012 fue un año muy conflictivo. La minera vuelve a Esquel y no solamente era Esquel, ahora le tocaba a toda la provincia de Chubut y a toda la cordillera argentina empezar a plantearse una estrategia común de resistencia a esta embestida. Se formó la OFEMI, Organización Federal de Estados Mineros<sup>3</sup>. Es decir, por primera vez, se organizaban todas las provincias mineras para establecer una estrategia para penetrar al pueblo. Y Esquel siempre fue donde tienen que meter el *caballito de Troya* para poder entrar, porque nunca los dejamos entrar. Y siempre fuimos muy atacados por las empresas, por el *lobbismo* minero, como un pueblo que merece ser pobre por haberse opuesto al progreso. Fueron creciendo, entonces, estas redes de solidaridad. Se formó también la *Unión de Asambleas Patagónicas*<sup>4</sup>, y fueron apareciendo asambleas contra el extractivismo por todo el territorio nacional e internacional. Y esa fue creo yo la lógica de la resistencia pacífica que adoptó el pueblo, que se tornan violentas porque los intereses de las empresas multinacionales, que manejan a las leyes y a los políticos como ellos quieren, son fuertes.

---

<sup>2</sup> <http://asambleasciudadanas.org.ar/>

<sup>3</sup> Más información en <http://noalamina.org/mineria-argentina/item/8323-gobiernos-crean-liga-minera-como-soporte-del-saqueo-y-la-contaminacion>

<sup>4</sup> <http://noalamina.org/mineria-argentina/chubut/item/16076-conclusiones-de-otro-encuentro-de-la-union-de-asambleas-patagonicas>

En el año 2012, finalizamos con una brutal represión terciarizada, de la UOCRA<sup>5</sup> contra nuestros compañeros, que estaban tratando de impedir que modifiquen la ley que habíamos logrado en el 2003, la ley 5001, que prohíbe proyectos megamineros a cielo abierto con uso cianuro -querían modificarla para que no se pueda en ciertos territorios y en otro sí-.

Se suele usar el término *zona de sacrificio*. Yo me pregunto ¿*zona de sacrificio* para quién? Supuestamente el término *sacrificio* es porque uno tiene un beneficio, entonces *yo sacrifico esto, para ganar esto otro*. Lo que vienen a proponernos no es un sacrificio, no es un sacrificio que entren en la meseta. Perdemos todos, porque se llevan todo, les terminamos pagando, dejan más miseria de la que ya existe por el abandono del Estado. Entonces no hay sacrificio posible acá. No es un sacrificio. Ni siquiera lo tendríamos que debatir en esos términos.

Entonces, a partir del intento de modificar la ley surgió una nueva idea. ¿Cuál fue nuestra postura? Presentar, a través de un mecanismo de iniciativa popular, un Proyecto de Ley, que debía estar acompañado como dice la ley, por el 3 % de las firmas de los que figuran en el padrón electoral chubutense. Y eso fue lo que hicimos. Y la democracia semidirecta que establece este artículo constitucional, obliga a que la Legislatura lo trate en menos de seis meses. Y los pusimos contra la espada y la pared. Quedaron expuestos.

A los seis meses, el último día, se juntaron todos los diputados a tratar el proyecto de ley del pueblo presentado por primera vez en la historia de Chubut por este mecanismo y ¿adivinen qué? ¿La aprobaron o no? Sí, la aprobaron. Pero ¿saben qué hicieron? Aprobaron una ley que no era la iniciativa popular y nos dijeron que aprobaron la iniciativa popular, pero le cambiaron todo el contenido de la ley. Y hasta apareció la foto de un diputado, -- en realidad es un ladrón, es un ladrón del pueblo, es un sinvergüenza—recibiendo mensajes del gerente de la minera sobre cómo tenía que escribir esos párrafos de la nueva ley que habilitaba la megaminería<sup>6</sup>.

A partir de ahí, el desafío se presenta en cómo hacemos para torcer el brazo a las empresas que siguen haciendo *lobby*. Esta ley que aprobaron la vetó el nuevo Gobernador, porque asumió con esa promesa, pero seguimos en el mismo vacío legal que teníamos. Pero lo legal, queda de lado. O sea, lo legal es una herramienta más, como se dijo acá. Acá el desafío es lograr quebrar esta voluntad política de querer avanzar con el extractivismo y tenemos que sentarnos a discutir en las asambleas, y este es el desafío, políticas que incluyan a las producciones regionales, porque la salida es por ahí, a través de las economías regionales, a través de lo que está haciendo el pueblo mapuche, que es recuperar su territorio.

¿Por qué no hay trabajo? No es porque no hay minería. No hay trabajo porque estamos en un proceso de despojo de territorio en manos de muy pocos y que no nos dejan alternativas. Nos confinan a no tener trabajo. Las mineras necesitan ese desempleo para poder tener un ejército de reserva desesperado, que se ponga al

---

<sup>5</sup> UOCRA - Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina

<sup>6</sup> En referencia a los mensajes entre Gustavo Muñiz (diputado provincial) y directivos de la minera Yamana Gold. El hecho ocurrió en noviembre de 2014 y fue ampliamente difundido <http://www.infobae.com/2014/11/26/1611265-chubut-un-legislador-fue-fotografiado-cuando-recibia-instrucciones-del-gerente-una-minera-celular/>

servicio de ellos y enfrentarnos entre nosotros mismos. Ese es nuestro desafío. Poder lograr torcer en cada municipio esa voluntad política y empezar a crear actividades productivas a escala humana para todos.

**Lidia Campos, APCA:** Buenas tardes a todos. En principio, gracias a UnTER por esta convocatoria a participar, para que nos podamos expresar. Y bueno, tenemos que decirles que somos ciudadanos, somos vecinos de Allen. No nos hemos capacitado para exponer, para transmitir conceptos, como tal vez la mayoría de ustedes. Pero queremos contarles lo que vivimos, lo que sentimos, lo que estamos soportando desde el año 2011, que comenzamos a ver cómo se iban talando las chacras para que una actividad como la producción de hidrocarburos borrara la tradicional producción de frutas y verduras.

No fue nada fácil para nosotros. Y el hecho de que estemos hoy acá es porque desde el momento en que decidimos a levantar la voz para que nuestras autoridades nos escucharan, a conectarnos con personas, con profesionales como los que hoy han expuesto acá, vamos adquiriendo esto de poder contar. Porque les contamos que realmente los vecinos, los más pobres, los que sufren la peor contaminación, los que ven avasallados sus derechos básicos colectivos, los derechos humanos, no tienen voz en Allen.

Son las personas que no van a tener nunca agua potable. Son las personas que no van a tener nunca el gas. Que viven arriba de donde se están perforando las tierras. Y nadie los escucha. Es gente que siempre agacha la cabeza y soporta situaciones que son realmente de extrema pobreza. Entonces eso queremos traerles. Les queremos traer de primera voz eso. Queremos estar acá y contarles lo que sufre Rubén Ibáñez, que es el encargado de un vivero, que jamás fumó y que tiene EPOC, porque sufre la contaminación y los gases de las perforaciones. El frío, la falta de leña, la falta de gas, vivir en casas de cantonera, de *nylon* negro, como la gente de la calle Ciega N°10. El sentir de la gente de la Costa Oeste, de la Costa Este, de Costa Blanco, que en su mayoría son peones rurales, que en su momento vivían en chacras donde se les daba la vivienda. Pero cuando se renta la superficie de la chacra para extraer hidrocarburos, no solamente pierden el trabajo, pierden la vivienda también. Y en definitiva, es una sucesión de derechos que van quedando de lado, algo que nuestras autoridades no ven.

En agosto de 2012, comenzamos a reunirnos, y queremos agradecerle al gremio de UnTER, es un gremio abierto a la sociedad, nos reunimos allí en la seccional de Allen. Empezamos con las reuniones impulsados por compañeros que vinieron de otras ciudades de la región, que tenían información de que venía este saqueo tan importante, que nos iban a declarar -o que ya nos habían declarado- zona de sacrificio, sin consultarnos. Es realmente como un mazazo que uno recibe en la frente: “¿A quién votamos? ¿Es democracia esto? ¿En qué vivimos?”.

La extracción de hidrocarburos no convencionales debía pasar por la legislatura, debían hacerse audiencias públicas. Nada de eso se hacía. Cuando nosotros levantamos la voz, nuestras autoridades municipales, provinciales, decían que no pasaba nada. El senador Pichetto decía que en Allen no se hacía *fracking*. Que no

entendía “por qué se quejan los vecinos, si es una actividad que va a generar trabajo”. Porque la actividad de frutas y verduras está tan vapuleada, y los productores ya no saben qué hacer. Entonces supuestamente esto va a traer trabajo y nuestros jóvenes van a tener un porvenir diferente. Pero, aunque esto fuera así, tendremos que ver qué pasa dentro de 4 ó 5 años cuando ya no haya más gas ni haya más petróleo.

Nuestros jóvenes, los que pueden estudiar, salen de las escuelas capacitados para la actividad productiva de alimentos. Entonces, fue contada la mano de obra que se ocupó en Allen, pero de eso nadie habla. Las empresas llegaron, de repente vimos las torres por el medio de las chacras y talaban las chacras en cualquier época del año, con una motosierra, con un hambre voraz, se tala todo y se colocan toneladas de calcáreo encima para que se afirme la torre. Y nadie nos dijo nada, y nadie nos informó que eso era así. Parece que la mano de obra esa especializada que se necesitaba para la industria del petróleo era para los hijos de los funcionarios, para amigos, para gente de afuera, de otros países, gente que se capacitó en las universidades más caras, en Córdoba, en Buenos Aires, en La Plata, pero no para la gente del Valle. Debíamos mantener vivo el sentir de la Asamblea del Comahue por el Agua y en defendernos frente a lo que nos estaba pasando, no era fácil.

¿Por qué por el agua? Porque era lo que nos unía a todos. Porque la extracción de hidrocarburos no convencionales con el método de *fracking* necesita por cada perforación, mínimamente, 30 millones de litros de agua que, con muchísimos químicos que sería imposible nombrarlos a todos, se inyecta con semejante presión como para que después fluya el gas o fluya el hidrocarburo. Todo eso lo fuimos aprendiendo en el andar. Se puede. Se debe hacer camino en el andar. Y más cuando lo que está avasallado son los derechos.

Presentamos informes. Porque dijimos, reunámonos, convoquemos a más vecinos, salgamos a la calle, vayamos al Concejo Deliberante, hagamos pedidos de informes. Porque es un derecho, el derecho a la información pública. Fuimos a nuestra Municipalidad, fuimos al Concejo Deliberante, fuimos a la Legislatura, y nos niegan, no nos tienen en cuenta. Entonces ¿qué hicimos? Salimos y fuimos a Nación.

Bueno hoy tenemos un exhorto que manda el Defensor del Pueblo de Nación para que nos tengan en cuenta como ciudadanos. La ciudadanía debe tener derecho a opinar. Qué es lo que quiere ese *bienestar* o ese *buen vivir*. Nosotros queremos el *buen vivir*. Y la manera de conseguirlo es estando en la calle. Para mí particularmente, la lucha la tengo en la sangre y me la transmitieron mis padres desde el día que nací. Y esto de reclamar los derechos es todos los días. Cada vez que despierto me convoco, me interpeleo y me digo: “¿Cómo vamos a bajar los brazos, cuando las generaciones que vienen tienen el mismo derecho que nosotros a reclamar y a vivir en un ambiente sano y con el agua pura?”.

Tenemos un montón de sueños. Y más allá de que nos digan que somos cuatro gatos locos, que cuando defendemos la vida, levantamos la voz, que somos violentos, no importa. Nosotros vamos a seguir reclamando. Y anhelos y sueños tenemos un montón. Y no vamos a bajar los brazos hasta que el daño al medio ambiente sea penado como delito de lesa humanidad, de la misma manera que lo hicieron con los delitos cometidos por aquellos genocidas hace 35, 40 años atrás.

Nosotros estamos acá porque ustedes tienen una capacidad enorme, una vocación de las más lindas que tenemos los ciudadanos, de enseñar y transmitir valores. Queremos que en todas las escuelas se enseñe a cuidar la tierra y a cuidar el aire. Y no lo olviden, el agua. Casualmente ayer hubo un informe desde Canal 13 donde dice lo que es la contaminación del agua del Río Negro. Eso es un delito. Y cada autoridad elegida por el voto, que se haga cargo cuando firma o levanta la mano en la Legislatura para que se haga este tipo de extracciones de hidrocarburos. A nosotros, el Superior Tribunal de Justicia de Río Negro nos negó el ser parte, cuando los vecinos de Allen somos los que nos tragamos la contaminación. Donde después de que pase esto no vamos a tener tierras productivas y donde el agua ya está contaminada. Pero sepan que la única forma de hacerle frente a esto es uniéndonos y no bajar los brazos. Porque las próximas generaciones tienen el mismo derecho que nosotros a vivir en un ambiente sano.

**Juan Carlos Ponce, APCA:** agradecemos los aplausos. Lo que necesitamos es compromiso. Compromiso de cada docente que hay acá. De cada uno de ustedes. Porque ustedes tienen las herramientas justas para empezar a trabajar en defensa del ambiente. Ustedes las tienen. Ustedes tienen la obligación de defender el medio ambiente. Y acá se habló mucho, pero si nosotros no defendemos lo que es primordial, que es el agua... El agua es fundamental, el agua es vida. Si no hay agua no tenemos tierras. Y si no defendemos el agua, no vamos a llegar a otros encuentros. Se los puedo asegurar. Tenemos que ponernos el compromiso de defender el agua, de hablar con nuestros jóvenes, con los alumnos, todos ustedes, para que defiendan el agua.

Porque desafortunadamente, vimos lo que transmitió anoche este noticiero de Canal 13 del que hablaba mi compañera, el Ministerio de Salud dice que el agua del Río Negro no se puede potabilizar para el consumo humano. El agua del Río Negro ya está muerta. Nosotros necesitamos agua viva. No podemos cambiar agua por petróleo. No se puede cambiar agua por petróleo. Sin agua no vivimos. Entonces ustedes tienen el compromiso, están muy buenos los aplausos, pero nosotros queremos más compromiso. Así, como nosotros, que no dejamos de trabajar, porque si nosotros no trabajamos el día a día. Igual nos jugamos. Y queremos que ustedes también, como docentes, se jueguen, se jueguen y hagan más. Hablen con los chicos. Infórmenles que el agua es vida. Y que “el agua no se vende, el agua se defiende”.

**Roxana Rocatagliatta, Multisectorial del Plomo:** Buenas tardes. El lugar donde vivo, San Antonio Oeste, es un lugar precioso y al que muchos rionegrinos asistimos en el verano de vacaciones. Sin embargo, este lugar, que es muy bello, tiene una contrapartida. Y la contrapartida es que en el ingreso del pueblo ahí donde no crece la vegetación, hay una pila de metales pesados que corresponden a una actividad minera del pasado y esta actividad minera pasada dejó esos residuos tóxicos que son pilas de metales pesados, compuestas por plomo, cadmio, arsénico, zinc y muchos otros que generan en San Antonio Oeste y alrededores una contaminación crónica. La contaminación crónica tiene que ver con que estos residuos se esparcen con el viento,



y los vientos predominantes son los del Oeste, que permanentemente levantan un polvillo tóxico que cae sobre la ciudad. Esta contaminación crónica fue demostrada a partir de análisis biológicos, de análisis geológicos y de análisis de salud.

En primer lugar, hubo un análisis de la Fundación Patagonia Natural, que demostró altas concentraciones de metales pesados en la costa. No se sabía de dónde provenían estos metales pesados que estaban en la costa, fundamentalmente en el golfo y en la bahía. Hasta que se vio -digamos que cae de maduro- que la fuente posible de contaminación era esta pila de metales pesados que estaba en el ingreso del pueblo. Posteriormente, geólogos de la localidad, desde la Universidad de La Pampa, estudiaron esta pila y demostraron altas concentraciones de metales pesados.

En el año 2005, una bióloga en una tesis de licenciatura, demuestra que esta contaminación de metales pesados está afectando fuertemente a los mejillines de la marea. Estos mejillines son unos organismos biológicos chiquititos, son como mejillones en miniatura, para los que no viven en el mar. Tienen tejido blando, parecen mejillones pero se llaman mejillines y hay una gran cantidad en toda la zona. Pues estos animales estaban fuertemente contaminados en sus tejidos blandos por el plomo.

La pregunta que surgió a partir de eso fue: si esto le pasa a la fauna y a la flora, ¿qué le pasa a la gente que vive en la comunidad de San Antonio Oeste? A partir de ahí, se formó el grupo de la Multisectorial.

Multisectorial porque en sus orígenes, éramos ciudadanos pertenecientes a distintas instituciones. En mi caso, yo represento a un Instituto de Formación Docente de San Antonio Oeste pero también está la Universidad del Comahue, la Fundación Inalafquen, el hospital, miembros de la Legislatura, miembros de la Municipalidad. Sector gubernamental y no gubernamental. Era multisectorial realmente, con una forma de gestión asociada donde, junto con el Estado, comenzamos a ver qué hacíamos para revisar qué pasaba en la población.

Es así que un primer estudio en la población demostró que el 70 % de los niños de San Antonio Oeste está contaminado. Tienen niveles de plomo en sangre por encima de lo que Organización Mundial de la Salud considera "aceptable". Esto generó un gran temor en muchos de los que estábamos ahí y, a partir de ese momento, comienza un trabajo arduo, muchas veces, en solitario y constante, para erradicar esta pila de metales pesados que todavía nos contamina.

En 2007, a través de distintas formas de gestión, obtuvimos un crédito para erradicar, para sacar esta pila de metales pesados. El crédito se obtuvo pero, a partir de ahí, se ve que otros intereses taparon, minimizaron el problema de salud y todo quedó prácticamente en la nada. No en la nada, porque el crédito está otorgado. Pero bueno, como sucede en estas cosas, cuando hay dinero de por medio y funcionarios que no saben hacer su trabajo, todo recayó en el reclamo de la ciudadanía. Y en las instituciones que, con compromiso, siguieron la lucha.

Hoy somos un grupo de personas que, gracias al trabajo de las distintas instituciones que permanecieron en la multisectorial, logramos, de alguna manera, sensibilizar a gran parte de la población de que tenemos un problema. Hoy en día, la situación es la

siguiente: el crédito se está por terminar por falta de ejecución, siempre nos dicen eso, pero en realidad siempre se logran prórrogas. Evidentemente, nosotros decimos que, por detrás de las prórrogas, alguien está haciendo su negocio.

Nosotros, como multisectorial, solicitábamos que esta pila de metales pesados sea llevada a su lugar de origen, que es la mina Gonzalito. Quiero decir que el 10% de la contaminación que tiene San Antonio corresponde a la contaminación que hay en ese lugar. Nosotros pretendíamos llevar esta pila de metales pesados a su lugar de origen para lograr la remediación de todo el complejo. Pero no fue así. Los sectores gubernamentales definieron un lugar, que se llama Mancha Blanca, para hacer la obra, para elaborar lo que se llaman *celdas de disposición* del metal, que aparentemente son seguras, no lo sabemos. Son seguras de acá a 50 años. De 50 años en adelante, nadie nos sabe decir si esas celdas van a seguir conteniendo los metales o no.

La cuestión es que estamos en lucha para que estas celdas se construyan, y se construyan bien, para que la remediación se haga, y se haga bien. Y digamos, en los últimos años, nos hemos encontrado nuevamente con el silencio de las autoridades, que nunca tienen respuestas seguras, nunca saben cómo está la cuestión, nunca saben adónde está la plata, nunca saben si se consiguen los veedores necesarios para que la obra se haga o no se haga. Y mientras tanto, nosotros seguimos reclamando y seguimos trabajando en este tema.

Hemos logrado, en el último año, y esto es un logro muy importante, una veedora que nos representa como Multisectorial frente a los sectores gubernamentales. Nuestra veedora permanentemente está vigilando que la obra se haga, pero hoy la obra está parada porque la empresa que ganó la licitación para hacer esta obra parece que no está en condiciones de realizarla -no sabemos cómo es que logró ganar esta licitación, ni siquiera aparece en la *web*.

Tuvimos distintas estrategias de lucha a lo largo de estos años. Y quiero decir que la lucha tiene pulsiones: a veces somos pocos, muchas veces somos muchos. Y todo tiene que ver con tener constancia, con no bajar los brazos y con pensar que otro mundo es posible. Fundamentalmente lo que nos mueve a los miembros de la multisectorial es el deseo de vivir en un ambiente sano y saludable, y darle a nuestros niños lo mejor que podamos tener. Porque los que más están afectados por esta contaminación por plomo son los niños de San Antonio Oeste.

Los niños son los que primero absorben el plomo porque se llevan las manos a la boca, porque el plomo ingresa al cuerpo por las vías respiratorias y por la boca, por lo que chupamos, por lo que nos metemos en la boca. Entonces los nenes son los que primero se perjudican. Y quiero decir que el plomo, el mayor problema que nos genera como comunidad a todas las personas, y esto está demostrado por varios científicos, es un corrimiento de la inteligencia, afecta la capacidad intelectual. Creemos que todos tenemos el derecho a vivir en un ambiente sano porque todos tenemos derecho a ser, a estar y a permanecer tal cual como hemos venido a nuestro mundo.

**Natalia Huilipan, Asamblea “Fuera Basureros Petroleros”:** soy parte de la Asamblea, y vecina del Oeste de la ciudad de Neuquén, que es el sector más afectado por la incineración de los residuos que provienen de los hornos pirolíticos de la empresa COMARSA, que es la que puntualmente estamos denunciando hoy en día.

La industria petrolera en Neuquén se viene desarrollando desde hace más de 96 años y genera importantes residuos producto de las perforaciones y las extracciones de gas y petróleo. Desde el punto de vista de las petroleras esto genera un negocio millonario, ya que a la par del crecimiento de la extracción, crece también la industria de la remediación, la cual se agrava aún más con la llegada de la hidrofractura o *fracking* y de la perforación horizontal para extraer hidrocarburos de yacimientos no convencionales, ya que genera un aumento muchísimo mayor de residuos y contaminación.

Los derrames son moneda corriente en toda la zona donde se practica la extracción de petróleo y gas, y estos residuos del derrame se llevan a la empresa COMARSA, que tiene su planta de tratamiento en la ciudad de Neuquén. Básicamente nosotros la denunciarnos por la gran cercanía que hay entre la empresa y nuestros barrios.

COMARSA es uno de los basureros petroleros más grandes, más contaminantes y más peligrosos de la Patagonia y del país, y está a solo 200 metros de nuestras casas. Este hecho viola directamente un decreto que firmó el año pasado el Poder Ejecutivo de la provincia de Neuquén en conjunto con el Subsecretario de Ambiente, Ricardo Esquivel. Un decreto que en su articulado establece que las empresas que se encargan de la remediación de los residuos peligrosos o especiales deben estar a 8 km de las zonas pobladas y a 5 km de las zonas productivas. En este caso, COMARSA está a 200 metros de nuestras casas. Es prácticamente nuestro vecino.

Además, COMARSA no tiene la infraestructura necesaria para tratar los residuos y esto es debido a la falta de control por parte de la provincia. Y este no control es una garantía más que le da la provincia a las empresas petroleras para que vengan a explotar acá.

La superficie de COMARSA aumentó muchísimo en este último tiempo. Pasó de 4 hectáreas, que tenía en el 2009, a 19 hectáreas a agosto del 2014. Y el mayor crecimiento se dio entre marzo de 2013 y agosto del 2014. Acá se evidencia claramente la relación del crecimiento de la planta con la extracción de hidrocarburos no convencionales, porque la hidrofractura constituye un agravante porque los químicos que se utilizan con esta tecnología son muchísimo más contaminantes y son muchísimos más. Estamos investigando para ver si realmente es posible sanear esa tierra que viene llena de petróleo y sustancias químicas. Lo que hace COMARSA, supuestamente para sanear, es meter la tierra contaminada en hornos pirolíticos, los prenden fuego y, durante este proceso, los residuos se largan al aire. Son largados constantemente al ambiente y es lo que respiramos todos los días los vecinos del Oeste de Neuquén Capital.

Las 15 000 familias que estamos afectadas por esto somos las que estamos más cerca de COMARSA y, lo más terrible, es que este sector no cuenta con la infraestructura necesaria. Las casas son precarias, nuestras casas son de madera, la mayoría. No tenemos los servicios básicos: no tenemos luz, no tenemos el gas natural, y no tenemos agua potable tampoco. Lo único que nos llega de la industria petrolera que hoy está creciendo muchísimo en Neuquén, es la basura tóxica que nos mandan de los lugares donde se hace la hidrofractura y que nos viene contaminando hace 8

años. COMARSA no es la única empresa que se dedica al tratamiento de los residuos petroleros, hay otras en Senillosa, en Cutral Có, en Rincón de los Sauces y en Añelo.

A partir de esta situación tan grave que estamos viviendo es que los vecinos y vecinas del Oeste de Neuquén nos organizamos, en conjunto con otras organizaciones sociales y con partidos políticos. Nos organizamos en este espacio que se llama *Fuera Basureros Petroleros* y hemos realizado muchísimas actividades, algunas en conjunto con la *Multisectorial contra la Hidrofractura*, a través de quienes llegamos hoy a este Congreso. Y hemos hecho actividades para visibilizar que la empresa COMARSA nos está contaminando, nos está llenando de humo. Un humo que viene lleno de metales pesados.

Y lo que exigimos, básicamente, es que se deje de quemar. No queremos que se siga quemando porque tenemos niños con muchísimos problemas respiratorios. Como Asamblea exigimos que se informe la fecha de traslado de la empresa y el método a través del cual se van a sanear esas 19 hectáreas con las que cuenta hoy. Recuerden que tiene apilada muchísima cantidad de tierra empetrolada y que hasta el día de hoy, ninguna de las autoridades nos ha dicho cuál es la cantidad. Cuando se les pregunta cuál es la cantidad que tienen apilada en la empresa, no son capaces de respondernos. Queremos que se mantengan también los puestos de trabajo de los trabajadores cuando COMARSA sea trasladada, y que se informe el lugar y las condiciones a través de las cuales van a dar disposición final a las montañas de tierra que tienen en el predio.

Bueno, nosotros vamos a seguir trabajando, haciendo actividades para que esto se haga más visible. Este último tiempo, la situación ha tenido mucha repercusión en los medios. Eso es importante y es gracias al trabajo que viene desarrollando la Asamblea, los vecinos. Y creemos necesario que se sumen a la Asamblea porque la lucha es de todos. La lucha en defensa de la vida, del agua, de la salud y de un medio ambiente sano es de todos. Nos corresponde a todos. Y es así como vamos a lograr tener un futuro mejor para nosotros y para nuestros hijos, como vamos a crear un mundo mejor.

**Carlos Ibarbe, Asamblea de Jáchal:** Buenas tardes. La asamblea nuestra nace con un grupo de "antimineros" cuando se iba a instalar la Barrick Gold en Veladero. Era un grupo muy minúsculo, dadas las propuestas económicas que venían haciendo el gobierno y la misma empresa. Incluso venían promocionando y financiando algunos espectáculos públicos como la fiesta de la tradición y esas cosas. Llevaban grandes artistas y, dentro de la fiesta, andaban las chicas con la faldita cortita, promocionando a la empresa responsable.

Pero esa lucha no se quedó, siguió. Los poquitos que había siguieron y se sumó más gente cuando se habló de sacar uranio, se juntó la gente y evitó que se explotara la mina de uranio. Porque la mina de uranio ya era el golpe de gracia para Jáchal. Ahí sí ya terminaba el pueblo. Y ahí se formó la asamblea que se llama *Jáchal No Se Toca*. Y estamos todos en marcha, todos en lucha. Y estamos ahora con el tema del plebiscito. Queremos hacer un plebiscito para que se diga Sí o No a la mina

contaminante, a cualquier emprendimiento contaminante sobre la cuenca del Río Jáchal.

También estamos con el tema del agua, de la contaminación del agua de red. Y el gobierno miente, miente. Siempre nos ha venido mintiendo. Decía que el agua de todo el distrito de Jáchal era potable. Y en una oportunidad yo personalmente hice un análisis de una localidad donde estoy viviendo, en Tamberías y el agua daba “no potable”. Y ellos decían que era potable. Y lo que hacía OSSE<sup>7</sup>, el distribuidor del agua, era sacar los análisis bacteriológicos, no físicoquímicos. Entonces le mostraban esos papeles a la gente que iba a reclamar el agua y les decían: “No, mire. Aquí están los valores”. Y así engañaban a la gente. Hasta que fuimos con los análisis físicoquímicos, pero ellos no tenían ningún dato, porque según dijeron en la empresa, ellos no hacían análisis físicoquímicos. Así que ahí conseguimos que empezaran a hacer este tipo de análisis. Lo que OSSE nos asegura es que el agua es potable, pero no les creemos, para nosotros el agua no es potable. Así que estamos en esa lucha, presentando documentación ante el juez y todo lo demás. Uno de los problemas que tenemos nosotros, es que allá el juez está vendido.

Y ahora nuestra Asamblea está tratando el plebiscito para ver si se hace la consulta popular para que a Barrick se vaya, y nunca más una mina o un emprendimiento contaminante sobre la cuenca. Incluso habíamos hablado con los funcionarios, que también ellos allá están todos vendidos. Vamos al intendente a reclamar el tema de agua, nos dice que es problema de OSSE. Le decimos que queremos una ciclovía para los chicos, que la ruta es peligrosa, nos dice que no, que es problema de vialidad. Y todo así. Nos van derivando. Entonces nosotros formamos una Subcomisión de Agua, avalada por la Comisión Vecinal, somos una subcomisión dependiente de la Comisión Vecinal.

Y también presentamos una nota al Ministerio de la Producción, solicitando que se hagan análisis de los productos agrícolas de la zona, porque hay mucha gente que ha perdido la producción. La cebolla se le ha podrido, toda la cosecha. Y los productores tienen miedo de enfrentar al gobierno, entonces nosotros como Subcomisión, los hemos citado. Y aún así van muy pocos a las reuniones, el resto se resigna a haber perdido la producción.

Y cuando vamos al Ministerio con la nota, ¿qué es lo que nos dicen? Una entidad pública que cualquier ciudadano puede ir a hacer un reclamo, ¿qué nos piden? Nos exigen una copia del acta de la conformación actual de la Comisión Vecinal, fotocopia del registro de la personería jurídica, y acta de creación de la Subcomisión de Agua. Todos esos títulos me piden para ir a solicitar un análisis de las verduras a la zona. ¿Qué hacemos? vamos al Ministerio de Salud a pedirle al Ministro, porque ya le habíamos pedido al Jefe del Departamento Jáchal, al Jefe del hospital que nos dé un informe de las consecuencias que pueden sufrir los chicos al tomar esa agua. Obviamente, la nota se perdió, no está más, no hay expediente. Entonces, decía, fuimos a San Juan capital, a hablar con el Ministro de Salud. Nos atienden en mesa de entradas, nos abren un expediente, nos mandan a hablar con un hombre que ni siquiera era médico. Nos dice: “Soy ingeniero”. Le decimos: “No, necesitamos un

---

<sup>7</sup> Obras Sanitarias Sociedad del Estado, San Juan

informe médico, no técnico". Y dice: "No, si estos valores que tiene el agua no hacen nada". Decimos: "¿Cómo que no hacen nada? ¿Y el Código Alimentario Nacional?". Nos contesta: "No, no pasa nada." Nos están mintiendo. Esa es la realidad que estamos viviendo nosotros allá. Nos cierran todas las puertas.

Así que ahora estamos en la lucha. Incluso ahora hemos pedido una audiencia con el Gobernador porque el Intendente ya no nos ayuda para nada. Igual que las escuelas. Las escuelas están casi todas censuradas. Cuesta un montón llegar a ellas. Así que ustedes ahora son la base para llevar toda esta lucha adelante. Una casa necesita una buena base. Yo creo que ustedes son como los albañiles que van a hacer una casa, que pueden construir una buena base para sostener esa casa, y espero que la casa se mantenga en pie.

Como país, estamos tratando de recuperar las Malvinas, nos peleamos por las Malvinas, se han perdido vidas por las Malvinas. Pero, ¿no miramos que nos están robando la Cordillera? Nos están robando todo por atrás. Como si pusiera de un lado un portón de seguridad, pero me roban los muebles por el fondo.

Seguimos en la lucha. Gracias.